

# 一般社团法人日本社会福祉学会第 69 届秋季大会报告

第 69 届秋季大会 执行委员长 都筑 光一（东北福祉大学）

2021 年日本社会福祉学会第 69 届大会，作为初次的线上大会（包括口头发表在内），于 9 月 11 日到 12 日圆满结束。为了此次大会的顺利召开，执行委员会花了三年的时间奔波准备。然而由于新冠疫情的影响，也一度发生过不得不终止大会的情况。但是，与此同时，我们得到了学会干事，学会事务所的工作人员，以及诸多人员的鼎力相助和鼓励。因此，我们才能够成功举办这样一个超过 700 人参加的大会。作为执行委员长，我很感激也很高兴。

此次大会采用网络系统进行管理，9 月 11 日，由学会事务所牵头，9 月 12 日的研讨会由学会事务所负责，口头发表与特定课题会议由主办校东北福祉大学负责，海报发表的方式与往年一样。

在大会开始之前，研究支援委员会举行了启动座谈会。启动座谈会以“如何拟定研究课题”为主题，围绕该主题，从本科进入到研究生的会员，在职时作为研究生学习的会员，以及开始作为大学教师工作的会员，汇报了如何在各种环境开展研究。在此，我想要感谢所有的汇报者，评论员和主持人。

大会的第一天下午，举行了学会奖的颁奖仪式，西崎绿会员和平野隆之会员获得了学术奖，田中智子会员获得了鼓励奖。祝贺获奖者们。

之后，举行了以“从死亡来探索生命意义的福利：从生与死中重新审视社会福利”为主题的座谈会。在开场演讲中，北海道大学名誉教授宇都宫辉夫作了以“思考生命的意义：驳斥“人死即万事休”为题的主旨演讲。随后，座谈会正式开始。有来自社会福祉一线的报告，有关于社区开展预防自杀活动的实践报告，还有关于东日本大地震后宗教领域活动的报告。在评论员进行了点评之后，大会围绕社会工作的发展进行了激烈的讨论。在此，我要感谢所有的汇报者，评论员和主讲嘉宾宇都宫老师。

大会第二天，我们开展了口头发表，特定课题会议，留学生和国际比较研究的研讨会，以及学会企划会议。由国际学术交流委员会主办的留学生和国际比较研究的研讨会以“新冠疫情中的国际社会福利研究和教育活动”为题，展开了线上讨论。会议积极讨论了新冠疫情中社会工作研究和社会工作教育的事例报告，以及国际比较研究等问题。在特定课题会议中，关于性别问题的会议有 4 份报告，关于灾害福祉的会议有 5 份报告，每场会议都展开了深入的探讨。下午的会议以“考量社会福利研究方法论：探索定量研究和定性研究背后的方法”为主题，讨论了社会福利研究中定量研究和定性研究背后的基本思想，以及定量研究和定性研究能够解释的问题及其局限性。借此，对各个会议的协调人表示衷心的感谢。

当天共有 83 个口头发表（包括来自中国和韩国的参会者），其中有 82 人发表成功。再次感谢全体工作人员和主持人的辛勤付出。此外，海报发表总共有 39 个。

今年在新冠疫情中举行会议，为我们未来会议的开展提出了一些挑战。第一，与往年相比今年的口头发表和海报发表都比较少。这可能是新冠疫情对研究活动产生了诸多限制的结果。对于以实践为基础的社会福利研究来说，因研究活动被限制而受到的影响在此次会议上得到了充分的体现。第二，会员之间很少有信息互换和交流的机会。如果是往年的话，我们经常

在会场的各个地方看见会员们相谈甚欢的身影，此次不能够看见这样的场景，虽然这是无可奈何的事情，但让我深感遗憾。第三，此次大会的准备工作和当天的处理方式与以往完全不同。因此，我们无法参考过去的经验，我们与大会运营委员会协商，根据其他几个学会最近举行会议所使用方法，同时将其运用到我们自己的会议管理系统来举办会议。所以，举办校的实践负担已大大减轻。第四，因为是线上会议，所以我们能够大大降低会议成本和参会者的经济负担，包括旅差费用。特别是对那些来自远方的，年轻的研究人员和研究生来说，这是个很大的优势。

在研究大会上，会员之间缺乏信息互换和交流的机会，这是不可避免的，也是令人遗憾的。另一方面，在确保一个许多会员能够参与并汇报其研究成果的场所，并在各自的会议上进行讨论这一点，无论是在线下的会场，还是在线上的会场，我觉得都可以顺利地开展。期望今后能够考虑多种多样的方式，让大会变得更加充实。

## 2021年度 一般社团法人日本社会福祉学会 学会奖获奖感言

经过学会奖审查委员会的评审，决定了2021年度的学会奖，西崎绿会员和平野隆之会员被评选为学术奖（个人著作类），田中智子会员被评选为鼓励奖（个人著作类）。

颁奖仪式于2021年9月11日，即第69届秋季大会的第一天，在开幕式之后于线上举行。

接下来我们将分享获奖者的喜悦之声。

### 学术奖（个人著作类）

西崎 绿（熊本学园大学）

获奖作品《社会工作如何看待少数群体：制度性种族歧视和美国社会福利史》

（劲草书房，2020年8月25日出版）

我衷心感谢日本社会福祉学会授予我的拙著《社会工作如何看待少数群体：制度性种族歧视和美国社会福利史》学术奖这项荣誉。这本书是我多年探索研究的成果，但我想补充一点，如果没有许多前辈，朋友，以及优秀的美国档案工作者的帮助，这本书是不可能完成的。我想再次感谢他们每一个人。

在此，我想简单的说明一下获奖作品的目的。该书通过按时间顺序追溯美国社会中被边缘化的少数群体（尤其是非裔美国人）与社会工作之间的关系，试图表现社会工作的另一面。由于专业团体和专业工作者的 WASP 文化，社会工作实现社会正义的思想和理念，无法跨越种族的界限。

这些由社会制造的各种人为分类，不仅限于种族，还包括民族，性别，性取向，社会阶层，有无残疾等，对某些群体的成见，影响着社会工作者的先入观和偏见。有时，可以说我们是在交替地处理因果的问题。我认为我们应当从美国社会福利史的惨痛经历中吸取教训。

这本书出版后，在#BLM 运动的激励下，全美社会工作者协会终于在2021年6月承认他们未对黑人，美国原住民，日本人等少数群体提供充分的援助，并公开道歉。虽然是迟来的道歉，但它的意义深远。

另一方面，日本社会工作的实践情况是怎样的呢？我们真的对某些人没有偏见吗？我希望在21世纪生活和实践的社会工作者能够意识到自己的歧视意识，并能够克服歧视，与社会的荒谬现象作斗争。

最后，关于审查委员会评论中所指出的问题，①明确“社会工作界”的定义，②1960年代以后的美国社会福利史，③在社会工作研究和教育中克服种族主义的努力，④与基督教动向的关连，我想在今后的研究中解决这些问题。包括以上的问题，我也开始重新思考本书中未能充分论述到的部分以及应当进一步深入的部分。感谢审查委员会让我有机会思考我下一阶段的研究。

## 学术奖（个人著作类）

平野 隆之（日本福祉大学）

**获奖作品：《社区福利管理：社区福利与综合的支援体系》（有斐阁，2020年3月25日出版）**

当然，日本社会福祉学会的学术奖是授予拙著《社区福利管理：社区福利与综合的支援体系》的。然而，我自身的理解是，此奖项是对一系列寻求社区福利体系化的研究活动的评价。下面我将阐述几点理由。

其中一个原因是，我的前一本书《推进社区福利的理论与方法》（2008）设想社区福利的体系化，入围了学术奖的评选，但未能获奖，审查委员们告诉我，他们期待我的下一本著作。也就是说，此次获奖的书注定要成为社区福利体系化的延伸。当然，我写作的目的并不是为了再次挑战学术奖，但有时候我却不自觉的意识到了这一点。前年，当我被邀请成为学会奖的审查委员时，我也询问过自己的书是否有可能入围评选。

其中一个主要原因是，我希望提高社区福利研究在日本社会福祉学会中的地位，因为我主要在日本社区福祉学会工作，并担任过该学会的副会长和编委会主席。这似乎是一种奇妙的竞争心理，但事实是，过去没有为社区福利研究设立奖项。可以说，当一本从正面质疑社区福利（管理）概念的书被评价时，与其说是对这本书的评价，不如说是对社区福利研究的评价，尤其是对其体系化的评价。

最后一个关于我自己对探寻社区福利研究方法的执着。更加自我的是，它是对作为研究活动的实地调查的评价。评审结果中也提到了这一点，起初我非常想要宣传实地调查，甚至想把它列入到副标题中。在社区福利研究中，不仅是先行研究，遇见先前的实践和组织该领域是极其重要的。为了实现这一目标，需要很多运气，可以说我的研究活动得到了这种好运的眷顾。尤其是在社区福利管理方面，可以说，与社区福利管理人员的相遇支持了社区福利的体系化。

社区福利需要多样的“历史”。从这个意义上说，在该书获奖的历史上，有诸多对社区福利体系化的探索，这是一种复杂的感觉。我想对这个奖项以及它所提供的宝贵的历史表示衷心的感谢。

## 鼓励奖（个人著作类）

田中 智子（佛教大学）

**获奖作品《智障人士家庭的贫困：依赖家庭的护理》（法律文化社，2020年4月10日出版）**

非常感谢日本社会福祉学会授予我学会奖的鼓励奖。这对于我来说是一个巨大的荣誉，同时我也感受到了身上的重任。

获奖拙著的出发点是我在大学时期反问自己的一个问题：根据我以前与残疾人及其家人的接触，一个偶然的事件，如照顾一个残疾的孩子，为什么会对一个女性的生活产生如此深刻的影响？与此同时，我还想直观地了解，为什么照顾人-这是我们所有人在生老病死中不可避

免的-会导致我们接近现代社会贫困的风险。在这种情况下，照顾需要长期护理的智障人士的家人，尤其是作为主要照顾者的母亲，不得不选择从在孩子出生那刻开始，就把护理作为一生的优先事项。因此，我认为母亲们已经放弃了他们作为劳动者，市民，朋友，妻子，甚至是女性的生活，而将自己奉献给了母亲的角色。我想让读者们来判断，我在多大程度上成功地描绘了生活在这样的人生中的女性的想法和情感，包括他们未发出的声音。但此次获奖对我来说是一个极大的鼓励。

在接受这个奖项时，我要向所有生活如此艰难的残疾人的照顾者以及所有陪伴他们及其家庭的专业工作者表示衷心的感谢。本书中的家庭经济状况调查是在当地组织委员会的帮助下完成的，他们与有关家庭和专业工作者分享他们对问题的认识，而调查本身也是在所有参与者的努力下才得以实现的。另外，与所有的当事人，相关人员建立的合作关系是至关重要的，包括访谈调查。在这种情况下，我经常反思，在这些愿意分享自己的隐私和生活困难以帮助我进行研究的女性面前，我作为研究者的作用是什么。今后，我希望通过继续向他们学习的态度来开展研究，在某种程度上回报他们。

本书的基础是我提交给北海道大学教育研究学院的博士论文。我非常感谢松本伊智朗老师对我研究的鼓励和指导，感谢我的前同事和担任副审查的铃木勉老师，以及其他许多前辈和同事。非常感谢大家的支持。

## 監訳

孫 応霞（大阪府立大学大学院博士後期課程）

## 翻訳者

李 瀟瑩（大阪府立大学人間社会システム科学研究科人間社会学専攻社会福祉学分野）

## 翻译校对

孙应霞（大阪府立大学博士研究生）

## 翻译人员

李 瀟瑩（大阪府立大学人类社会系统科学研究科人类社会学专攻 社会福祉学分野）